

Miguel Beltrán de Felipe
Profesor de Derecho Administrativo
en la Facultad de Derecho
de la Universidad Complutense

Originalismo e interpretación

Dworkin vs. Bork:
una polémica constitucional

Prólogo de
Enrique Alonso García
Profesor Titular de Derecho Constitucional



SERVICIO DE PUBLICACIONES
DE LA FACULTAD DE DERECHO
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

EDITORIAL CIVITAS, S. A.



Prólogo	11
Advertencia preliminar	19
I. INTRODUCCIÓN	21
II. RELATO DE LOS HECHOS Y PRESENTACIÓN DEL DEBATE	25
A) La nominación de BORK y su rechazo en el Senado. Nominaciones de GINSBURG y KENNEDY.	25
B) Perfiles de Ronald DWORKIN y Robert BORK.	40
C) Objeto del debate	44
a) Interpretativismo vs. no interpretativismo.	45
b) Restricción vs. activismo	46
c) Valores sustantivos vs. valores adjetivos.	47
III. LA TEORÍA CONSTITUCIONAL DE BORK: EL ORIGINALISMO	51
A) El originalismo radical: la petrificación	53
B) La sentencia DRONEMBERG de 1984 y la jurisprudencia del derecho a la intimidad	60
IV. LA CRÍTICA A BORK Y AL ORIGINALISMO	69
A) Dificultad de las fuentes originalistas	70
B) Originalismo y Moral	72
C) Originalismo y precedentes no originalistas	76
D) Originalismo y técnica constitucional	79

E) ¿Tiene BORK una teoría constitucional coherente?	84
F) ¿Es legítima la petrificación?	89
V. CONCLUSIONES	93
A) Breve comentario a los artículos de DWORKIN.	93
B) Algunas consideraciones acerca del originalismo y de la jurisprudencia de los valores ...	97
ANEXO BIBLIOGRÁFICO	113